

Lublin, dnia 27 marca 2019 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
w Lublinie
BIURO PODAWCZE *osdb*

Wpływ dnia **27-03-2019** Podpis:

Zał. *A+ Płyte CD*

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
ul. Marii – Curie Skłodowskiej 40
20-029 Lublin

Wnioskujący: Andrzej Filipowicz, [REDAKTED] Lublin, mieszkaniec Lublina, członek Rady Dzielnicy Czechów Południowy, koordynator Lubelskiego Alarmu Smogowego.

Organ administracji: Rada Miasta Lublin, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20 -109 Lublin.

znak sprawy: III SA/LU 120/19 ; Skarga z dnia 21 lutego 2019, doręczona skutecznie w dniu 25 lutego 2019, na uchwałę Rady Miasta Lublin nr 55/III/2019 z dnia 31 stycznia 2019, w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Lublina.

WNIOSEK

Działając w imieniu własnym, wyborców oraz Lubelskiego Alarmu Smogowego, na podstawie art. 61 § 3 p.p.s.a., **wnoszę o wstrzymanie wykonania uchwały Rady Miasta Lublin nr 55/III/2019 z dnia 31 stycznia 2019**, w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Lublina, zaskarżonej w dniu 25.02.2016, ze względu na niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków prawnych, społecznych i środowiskowych.

Wszczęte przez Gminę Lublin procedury referendalne w swojej istocie **naruszają zasady państwa prawa** poprzez próbę takiej interpretacji odpowiedzi na postawione pytanie, że bez względu na jej charakter, beneficjent plebiscytu, którym jest indywidualny podmiot prawa handlowego, będzie mógł uzyskać możliwość realizacji swoich zamierzeń inwestycyjnych bez spełnienia warunków regulowanych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie jest to również próba przemycenia zakamuflowanych gróźb o możliwości negatywnej interakcji potencjalnego dewelopera w postaci zamknięcia terenów, które zgodnie z obowiązującym nadal SUIKZP z roku 2000 są otwartymi obszarami ogólnodostępnej zieleni publicznej pomiędzy terenami zurbanizowanymi, z funkcją rekreacji i rezerwatu, które objęto Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych (ESOCh).

Prowadzona na terenie całego Lublina wielopoziomowa propagandowa akcja referendalna właściciela wspomnianego obszaru może spowodować, że górę nad prawem, nauką i zdrowym rozsądkiem weźmie roztaczana przez niego wizja „rzekomego” parku, który w swojej wizualizacji nie uwzględnia planowanej intensywnej wielorodzinnej

Lublin, dnia 27 marca 2019 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
ul. Marii – Curie Skłodowskiej 40
20-029 Lublin**

Wnioskujący: Andrzej Filipowicz, [REDAKTOR] Lublin, mieszkaniec Lublina, członek Rady Dzielnicy Czechów Południowy, koordynator Lubelskiego Alarmu Smogowego.

Organ administracji: Rada Miasta Lublin, Plac Króla Władysława Łokietka 1, 20 -109 Lublin.

znak sprawy: III SA/LU 120/19 ; Skarga z dnia 21 lutego 2019, doręczona skutecznie w dniu 25 lutego 2019, na uchwałę Rady Miasta Lublin nr 55/III/2019 z dnia 31 stycznia 2019, w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Lublina.

WNIOSEK

Działając w imieniu własnym, wyborców oraz Lubelskiego Alarmu Smogowego, na podstawie art. 61 § 3 p.p.s.a., **wnoszę o wstrzymanie wykonania uchwały Rady Miasta Lublin nr 55/III/2019 z dnia 31 stycznia 2019**, w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Lublina, zaskarżonej w dniu 25.02.2016, ze względu na niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków prawnych, społecznych i środowiskowych.

Wszczęte przez Gminę Lublin procedury referendalne w swojej istocie **naruszają zasady państwa prawa** poprzez próbę takiej interpretacji odpowiedzi na postawione pytanie, że bez względu na jej charakter, beneficjent plebiscytu, którym jest indywidualny podmiot prawa handlowego, będzie mógł uzyskać możliwość realizacji swoich zamierzeń inwestycyjnych bez spełnienia warunków regulowanych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jednocześnie jest to również próba przemycenia zakamuflowanych grózb o możliwości negatywnej interakcji potencjalnego dewelopera w postaci zamknięcia terenów, które zgodnie z obowiązującym nadal SUIKZP z roku 2000 są otwartymi obszarami ogólnodostępnej zieleni publicznej pomiędzy terenami zurbanizowanymi, z funkcją rekreacji i rezerwatu, które objęto Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych (ESOCh).

Prowadzona na terenie całego Lublina wielopoziomowa propagandowa akcja referendalna właściciela wspomnianego obszaru może spowodować, że górę nad prawem, nauką i zdrowym rozsądkiem weźmie roztaczana przez niego wizja „rzekomego” parku, który w swojej wizualizacji nie uwzględnia planowanej intensywnej wielorodzinnej

zabudowy, co spowoduje całkowitą utratę funkcji, które przewidziano i zaplanowano dla tego obszaru. Epatowanie mieszkańców Lublina obietnicą przekazania za symboliczną złotówkę znacznej części terenu pod park w zamian za zgodę na zmianę SUIKZP oraz MPZP, która umożliwiałaby zabudowę pozostałej części terenu, jest nie tylko niezgodne z prawem i rodzi korupcyjogenne mechanizmy, ale przede wszystkim narusza zasady współżycia społecznego, gdyż godzi w potrzeby i interesy innych właścicieli gruntów, których nie stać na takie zabiegi, akcje marketingowe i manipulacje.

Jakiegokolwiek odpowiedzi na pytanie referendalne mogą mieć **wpływ na los ściśle chronionych gatunków fauny i flory**, które odnotowano w obszarze Górek Czechowskich w ramach takich opracowań jak:

- "Inwentaryzacja przyrodnicza dla całego Lublina" przeprowadzona przez zespół prof. Tadeusza J. Chmielewskiego z roku 1998;
- "Ekofizjografia podstawowa do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Lublin" Piotra Semplińskiego, Anny Giezek, Hanny Bieniaszkiewicz, Lublin 2009;
- "Ekofizjografia problemowa dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie" opracowana przez Joannę Martynę Czopek, Lublin 2011;
- "Inwentaryzacja fauny i flory (wraz z grzybami i porostami) w rejonie Górek Czechowskich z uwzględnieniem najbliższego sąsiedztwa" opracowana przez dr hab. Danutę Urban, dr Hannę Wójcik, dr Krzysztofa Pałkę w roku 2011;
- "Opinia dotycząca możliwości lokalizacji zabudowy na terenie Górek Czechowskich pod względem konfliktów ze środowiskiem przyrodniczym" opracowana przez Biuro Doradztwa ekologicznego i inwestycyjnego sp. z o. o., Warszawa 2014.";
- "Aneks do ekofizjografii problemowej rejonu Górek Czechowskich" opracowany przez Annę Giezek w styczniu 2014;
- "Analiza uwarunkowań środowiskowych dla terenu Górek Czechowskich w Lublinie", EKOID, Katowice 2015;
- "Aneks do ekofizjografii podstawowej do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Lublin", Cuch J., Lublin 2015;
- "Raport z inwentaryzacji przyrodniczej wąwozów: nr 13 Górki Czechowskie wraz z analizą planistyczną stanu prawnego", ecoTerra Tomasz Furtaka, Lublin, listopad 2018; "Inwentaryzacja chomika europejskiego *Cricetus cricetus* na obszarze Górek Czechowskich w Lublinie", mgr. Tomasz Buczka, Lublin 2018.

Godne zaznaczenia i podkreślenia jest, że wprowadzenie zmian w przeznaczeniu Górek Czechowskich w drodze referendum prowadziłoby do naruszenia: **Dyrektywy Rady Europy 92/43/EWG** z dnia 21 maja 1992 w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa), **Dyrektywy Rady 79/409/EWG** z dnia 2 kwietnia 1979 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia), **Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie**, oraz w sposób istotny **art. 5 w związku z art. 8 ust. 2, art. 68 ust. 4, art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, art. 2, 3 i 5 Konwencji z Aarhus, art. 5 Ustaleń Komisji Wspólnot Europejskich** ws. Zatrzymania procesu utraty różnorodności biologicznej do roku 2010 i w przyszłości - **Utrzymanie usług ekosystemowych na rzecz dobrobytu człowieka** {SEC(2006) 607} {SEC(2006) 621}, **Europejskiej Konwencji Krajobrazowej**, sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000.

Zaznaczyć również należy, iż **pierwszeństwo w zmianie funkcji przeznaczenia terenu w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego ma Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego**, które od roku 2000 opisuje cały przedmiotowy obszar pytania referendalnego w postaci tzw. Górek

Czechowskich jako publiczne **tereny zielone z funkcją rekreacji i z rezerwatem przyrody**, które objęte są strefą **Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych**. W świetle przyjętego orzecznictwa, MPZP nie może naruszać ustaleń SUIKZP, dla którego zmian przewidziano obligatoryjny obowiązek uzyskania opinii i uzgodnień szeregu agend rządowych. W warunkach procedowanych w Lublinie zmian SUIKZP, uzyskane opinie i uzgodnienia w bezwzględnej większości nie dotyczyły zmiany przeznaczenia tzw. Górek Czechowskich oraz ich jakiegokolwiek urbanizacji.

Niezmiernie istotnym elementem pytania referendalnego sformułowanego w zaskarżonej uchwale Rady Miasta Lublin jest jego ingerencja w sferę obowiązujących dokumentów, które powstały w wyniku **przekroczenia na obszarze aglomeracji lubelskiej norm zanieczyszczenia powietrza** dla pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych noszących nazwę Benzo(a)Piren. Oddziaływanie ponadnormatywnego przekroczenia zawartości tych substancji w powietrzu obejmuje obszar 147 km² i 339 tysięcy 850 mieszkańców Lublina. Według informacji zawartych w analizach sporządzonych na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego — koszty społeczne i ekonomiczne ekspozycji mieszkańców aglomeracji lubelskiej na same tylko pyły zawieszane PM2,5 wynoszą rocznie około 300 przedwczesnych zgonów, 150 tysięcy pracowniczych dni chorobowych oraz 2 miliardy złotych kosztów zewnętrznych. Takie dokumenty jak:

- „Program ochrony powietrza dla strefy — Aglomeracja Lubelska (Aktualizacja) – Lublin 2013”,
- "Program ochrony powietrza dla strefy — Aglomeracja lubelska ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu – Lublin 2016”,
- "Aktualizacja „Programu ochrony powietrza dla strefy lubelskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 z uwzględnieniem pyłu PM2,5 - Lublin 2016””,
- "Aktualizacja „Programu ochrony powietrza dla strefy lubelskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 z uwzględnieniem pyłu PM2,5 - Lublin 2017””,

przewidują konkretne działania naprawcze, pośród których **nie przewidziano rozstrzygnięć referendalnych** mogących być ich zaprzeczeniem a wręcz mogących prowadzić do pogorszenia i tak złej sytuacji aerosanitarnej Lublina.

W sposób szczególny nie do przyjęcia jest sytuacja, w której **ze względu na procedowane referendum** ws. przyszłości Górek Czechowskich **wstrzymano prace** nad uchwaleniem „Planu Adaptacji Lublina do Zmian Klimatu”, który znaczną część opracowań poświęca głównie temu obszarowi i wyznacza dla niego szczególną rolę w ochronie miasta przed powstawaniem miejskiej wyspy ciepła, przeciwdziałania smogowi oraz minimalizacji skutków opadów nawalnych będących nieodłącznym negatywnym skutkiem zmian klimatu, które stały się faktem. Projekt stosownej uchwały został zdjęty z sesji „referendalnej” na wniosek Prezydenta Miasta, który był inicjatorem plebiscytu ws. przyszłości tego obszaru Lublina.

Nie mieszczą się również w zakresie przedmiotowym i podmiotowym referendum **sprawy indywidualne**, które powinny być załatwiane przez organ w drodze aktu administracyjnego w sformalizowanym trybie, z zachowaniem szczegółowo uregulowanej procedury, z dopuszczeniem środków zaskarżenia mających na celu kontrolę i weryfikację aktu (wyrok **NSA z dnia 13 listopada 2012 sygn. II OSK 2467/12**). W przypadku zaskarżonej uchwały referendum miałoby dotyczyć zmiany przeznaczenia terenów będących własnością tylko jednego wybranego podmiotu w jednym konkretnym miejscu i to w sytuacji, w której podobnych oczekiwań zmiany przeznaczenia terenów posiadanych

przez osoby fizyczne i prawne jest zdecydowanie więcej i to nie tylko w tej konkretnej części Lublina. Jednym z takich przykładów była niedawna odmowa zmiany przeznaczenia terenu, który znajduje się w analogicznej sytuacji planistycznej jak obszar Górek Czechowskich, gdzie na podstawie art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej odmówiono możliwości zmiany przeznaczenia terenu na inne cele niż tereny zielone (Uchwała Nr 660/XXV/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 2 lutego 2017).

Pragnę również nadmienić, iż ze względu na powyższe, na podstawie art. 28.1. **Ustawy z dnia 15 września 2000 o referendum lokalnym**, wnioskodawca w dniu 7 marca 2019 wystąpił do Rady Miasta i Prezydenta Lublina o zamieszczenie na stronach dedykowanych referendum lokalnemu dokumentów i informacji niezbędnych do prawidłowego zrozumienia całej sytuacji przez każdego zainteresowanego mieszkańca Lublina. Co ciekawsze - dokumentów **autorstwa** Urzędu Miasta w Lublinie lub przygotowanych **na jego zlecenie**. Do dnia sporządzenia niniejszego wniosku informacje te nie zostały udostępnione, a załączona informacja Przewodniczącego Rady i Sekretarza Miasta Lublin urąga nie tylko zdrowemu rozsądkowi, ale również powadze Wysokiego Sądu, do którego za pośrednictwem ww. organu administracji samorządowej trafiła skarga na uchwałę Rady Miasta Lublin nr 55/III/2019 z dnia 31 stycznia 2019, w sprawie przeprowadzenia referendum lokalnego w istotnych sprawach dotyczących mieszkańców Lublina oraz niniejszy wniosek o wstrzymanie jej wykonania do czasu prawomocnego rozpatrzenia skargi.

Praktyka działań właścicieli Górek Czechowskich wskazuje, iż składane deklaracje rozmiągają się w sposób istotny z czynami, których konsekwencje środowiskowe i społeczne naruszają prawa podstawowe mieszkańców Lublina, a możliwe skutki narażają na niebezpieczeństwo utraty zdrowia i życia.

Najlepszym przykładem jest jedna z inwestycji zlokalizowana w tej samej dzielnicy co Górki Czechowskie, która od samego początku budowana była i oferowana niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem, prawem miejscowym, otrzymanymi decyzjami oraz pozwoleniami.

Opis tego przypadku oraz fragment projektu zabudowy Górek Czechowskich załączone są do niniejszego wniosku jako dowód.

W mojej ocenie powinny być one przestrogą nie tylko dla mieszkańców Lublina, ale również dla osób i instytucji firmujących plany zmiany przeznaczenia terenów, które stanowiły, stanowią i nadal powinny stanowić tereny zielone pomiędzy terenami zurbanizowanymi (SUiKZP z 2000 roku).

Mając powyższe na uwadze, jako mieszkaniec Lublina, członek Rady Dzielnicy Czechów Południowy, działając w zgodzie ze złożonym ślubowaniem (§ 8 pkt. 1 Statutu Dzielnicy) oraz koordynator Lubelskiego Alarmu Smogowego i Porozumienia Obrony Lublina, wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem,

Andrzej Filipowicz
LAS/POL/RDCP

Załączniki na DVD:

- Wniosek o wstrzymanie wykonania uchwały referendalnej do czasu rozpoznania i prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przez sąd administracyjny_2019-03-24.pdf
- wniosek do Rady i Prezydenta Miasta Lublin o zamieszczenie informacji związanych z referendum lokalnym
- odpowiedź Przewodniczącego Rady i Sekretarza Miasta Lublin na wniosek o zamieszczenie informacji związanych z referendum lokalnym
- krótki film z fauną Górek Czechowskich
- opis przykładu działań właściciela terenu Górek Czechowskich
- fragment projektowanej zabudowy Górek Czechowskich
- potwierdzenie wyboru do Rady Dzielnicy Czechów Południowy
- Statut Dzielnicy Czechów Południowy
- certyfikat przeszkolenia w zakresie adaptacji miasta do zmian klimatu oraz budowy strategii adaptacji dla miasta Lublin
- status Lubelskiego Alarmu Smogowego: <http://lubelskialarmsmogowy.pl/onas>