

W miejsce komentarza:

Art. 74 konstytucji RP w postanowieniach pierwszych dwóch ustępów nakłada na organy władzy publicznej obowiązek ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego obecnych i przyszłych pokoleń. W ust. 3 tego artykułu ustanowiono **prawo do informacji**. Doktryna jednoznacznie uznała, że jest to prawo podmiotowe, czyli takie prawo jak np. prawo własności. Inne postanowienia tego artykułu gwarantują obywatelom prawo do zdrowego środowiska, do bezpieczeństwa ekologicznego, do pomocy władz publicznych w działaniach na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Rzecznik Praw Obywatelskich wielokrotnie podkreślał, że istnieje obywatelskie prawo do życia w czystym środowisku. Marek Mazurkiewicz, przewodniczący Komisji Konstytucyjnej Zgromadzenia Narodowego, uważa, że przepisy te nakładają obowiązki na organy władzy publicznej. Obywatele mogą jedynie domagać się realizacji tych obowiązków, czyli prawa obywateli są refleksem obowiązków władz.

Lublin, dnia 19 grudnia 2019 r.

SKO.41/4335/IN/2019

Postanowienie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie po rozpatrzeniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 19 grudnia 2019 r. przez Skład Orzekający:

Paweł Sadowski	– Przewodniczący, sprawozdawca
Ewa Kwiatek-Sokołowska	– Członek
Jacek Rudny	– Członek

odwołania Andrzeja Filipowicza od pisma z 3 grudnia 2019 r., znak: KP-PP-I.604.19.2019 informującego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w sprawie udzielenie informacji dotyczącej umowy nr 1/BR/19 z dnia 11 marca 2019 r. oraz pełnej treści „Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły”

na podstawie art. 134 w zw. z art. 107 i art. 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.)

postanawia:

stwierdzić niedopuszczalność odwołania

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Lublin pismem z dnia 3 grudnia 2019 r., znak: KP-PP-I.604.19.2019 poinformował Andrzeja Filipowicza o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w sprawie udzielenie informacji dotyczącej umowy nr 1/BR/19 z dnia 11 marca 2019 r. oraz pełnej treści „Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły”, wyznaczając ten termin do 4 stycznia 2020 r.

Od wskazanego wyżej pisma odwołanie wniósł Andrzej Filipowicz, wskazując, że organ stosuje cenzurę prewencyjną oraz, że nie zamierza udostępnić żądanych dokumentów.

Rozpatrując sprawę Samorządowe Kolegium Odwoławcze ustaliło i zważyło, co następuje:

Na wstępie należy stwierdzić, iż zgodnie z przepisem art. 127 §1 k.p.a. odwołanie jest środkiem zaskarżenia przysługującym stronie postępowania od aktu administracyjnego w formie decyzji. Wytyczne, których spełnienie warunkuje uznanie aktu administracyjnego za decyzję administracyjną wyraźnie statuuje przepis art. 107 k.p.a., a w szczególności przepisy art. 107 § 1 –

3 k.p.a. Zgodnie z przepisem art. 107 § 1 k.p.a. decyzja administracyjna powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Decyzja, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego lub skarga do sądu administracyjnego, powinna zawierać ponadto pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa lub skargi. Z kolei przepis art. 107 § 3 k.p.a. stwierdza, że uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Analizując treść zaskarżonego pisma Prezydenta Miasta Lublin należy stwierdzić, że stanowi ono wykonanie przez organ administracji publicznej obowiązku wynikającego z przepisu art. 36 § 1 i 2 k.p.a, które stanowią, że o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia oraz, że ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w zakończeniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu. Pismo organu I instancji nie ma wskazanych wyżej obligatoryjnych składników decyzji administracyjnej. Przede wszystkim, mimo zawarcia w nim takich składników jak oznaczenie organu i data sporządzenia, nie zawiera ono powołania podstawy prawnej, rozstrzygnięcia, uzasadnienia, które można byłoby uznać za uzasadnienie prawne i faktyczne czy też pouczenia o przysługującym ewentualnie stronie środka zaskarżenia i jego rodzaju.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż środek zaskarżenia wniesiony przez stronę od pisma, które nie można uznać za czyniące zadość warunkom przewidzianym dla decyzji administracyjnej, nie przysługuje, gdyż w niniejszej sprawie nie mamy do czynienia z decyzją organu I instancji, a jedynie z udzieleniem informacji w sprawie na piśmie.

Zgodnie powszechnym poglądem, który wypływa z przepisów postępowania administracyjnego organ odwoławczy po wpłynięciu do niego odwołania obowiązany jest zbadać dopuszczalność tego środka zaskarżenia (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 marca 2009 r., sygn. akt II OSK 316/08, CBOSA). W orzecznictwie i doktrynie sądów administracyjnych przyjmuje się, że niedopuszczalność odwołania może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym, jak również podmiotowym (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 31 stycznia 2013 r., sygn. akt I SA/Wa 1794/12, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 grudnia 2007 r., sygn. akt II OSK 1661/06, CBOSA). Pierwsza sytuacja dotyczy przypadków braku przedmiotu zaskarżenia oraz przypadku wyłączenia przez przepisy prawne możliwości zaskarżenia decyzji w toku instancji. Natomiast niedopuszczalność odwołania z przyczyn podmiotowych dotyczy sytuacji wniesienia odwołania przez jednostkę nie mającą legitymacji do wniesienia tego środka zaskarżenia, albo wniesienia odwołania przez stronę nie mającą zdolności do czynności prawnych. (por. B.Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, 7 wydanie, Wydawnictwo C.H.Beck, str. 590-591). Wskazać również należy, że zgodnie z treścią art. 134 k.p.a. organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania, gdy środek ten nie został wniesiony m.in. od decyzji administracyjnej. Kategorie "organ odwoławczy stwierdza" oznacza, iż nie jest to zależne od swobodnego uznania organu, lecz wynika z

bezwzględnie obowiązującej normy prawnej (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 maja 2008 r., sygn. akt VII SA/Wa 333/08, CBOSA).

W tym stanie rzeczy Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie stronie służy prawo wniesienia skargi na jego niezgodność z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie za pośrednictwem tut. Kolegium w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. (Skargę należy składać w 2 egz.)

Skład Orzekający:

1. **Paweł Sadowski** – członek etatowy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie – dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym
2. **Ewa Kwiatek-Sokołowska** – członek etatowy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie – dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym
3. **Jacek Rudny** – członek etatowy Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie – dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. Andrzej Filipowicz, ul. Radzyńska 10/70, 20-850 Lublin
2. Prezydent Miasta Lublin
3. a/a

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie z siedzibą przy ul. Tomasza Zana 38 C, VI piętro 20-601 Lublin informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz.U. UE. L. z 2016 r., Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: www.bip.sko.lublin.pl w zakładce RODO.



Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2019-12-06

Dane nadawcy

ANDRZEJ FILIPOWICZ
PESEL: 58053002098
Telefon: +48602344528
Email: andrzej.filipowicz@gmail.com

Dane adresata

URZĄD MIASTA LUBLIN (20-109 LUBLIN, WOJ. LUBELSKIE)

ODWOŁANIE

Odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Lublin nr KP-PP-I.604.19.2019 z dnia 03.12.2019 r.

Lublin, dnia 6 grudnia 2019 roku

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Lublinie

za pośrednictwem

Prezydent Miasta Lublin
w Lublinie

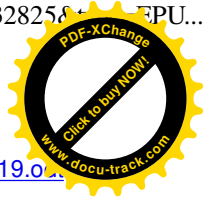
Wnioskodawca:
Andrzej Filipowicz
20-850 Lublin
ul. Radzyńska 10/70

Strona przeciwna:
Prezydent Miasta Lublin
20-109 Lublin
Plac Władysława Łokietka 1

Odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Lublin nr KP-PP-I.604.19.2019 z dnia 03.12.2019 r. w przedmiocie przedłużenia terminu udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie (UOOS) do dnia 04.01.2019 roku

Pełna treść odwołania w załączeniu.

Załączniki:



1. [SKO UOOS UML 06.12.2019.0...](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2019-12-06T23:11:19.629+01:00

Podpis elektroniczny

Lublin, dnia 6 grudnia 2019 roku

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Lublinie**

za pośrednictwem

**Prezydent Miasta Lublin
w Lublinie**

Wnioskodawca:
Andrzej Filipowicz
20-850 Lublin
ul. Radzyńska 10/70

Strona przeciwna:
Prezydent Miasta Lublin
20-109 Lublin
Plac Władysława Łokietka 1

Odwołanie od decyzji Prezydenta Miasta Lublin nr KP-PP-I.604.19.2019 z dnia 03.12.2019 r. w przedmiocie przedłużenia terminu udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie (UOOS) do dnia 04.01.2019 roku

Niniejszym na podstawie art. 37 § 3 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 74 Konstytucji RP, Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska oraz Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706) \ — składam odwołanie od Decyzji Prezydenta Miasta Lublin nr KP-PP-I.604.19.2019 z dnia 03.12.2019 r. w przedmiocie przedłużenia terminu udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie (UOOS) do dnia 04.01.2019 roku.

Powyższej decyzji zarzucam naruszenie:

1. art. 74 ust. 3 i 4 Konstytucji RP, Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska oraz Konwencji sporządzonej w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska poprzez nieudostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie w postaci sfinansowanego ze środków publicznych kwotą 116 tysięcy złotych opracowania pt. „Raport z inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowania analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak i nr 41-53 Zimne Doły”, a mający na celu zachowanie różnorodności biologicznej miasta Lublin poprzez ochronę wybranych wąwozów.

2. art.14.3 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko poprzez przekroczenie o 26 dni ustawowego terminu odpowiedzi i udostępnienia ww. informacji oraz próbę dalszej prokrastynacji o kolejne 31 dni, tj. do dnia 4.01.2020 roku.
3. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz.U. 2010 nr 186 poz. 1249), poprzez brak ww. opracowania oraz takiego pełnego wykazu w BIP rządu Miasta Lublin, który powinien zawierać między innymi:

- a) wnioski o wydanie decyzji,
- b) wnioski o udzielenie wskazań lokalizacyjnych,
- c) inne wnioski,
- d) decyzje,
- e) postanowienia,
- f) polityki, strategie, plany lub programy,
- g) projekty polityk, strategii, planów lub programów,
- h) projekty innych dokumentów,
- i) raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- j) inne raporty,
- k) przeglądy ekologiczne,
- l) prognozy oddziaływania na środowisko,
- m) wykazy zawierające informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska,
- n) rejestry,
- o) zgłoszenia,
- p) strategiczne oceny oddziaływania na środowisko,
- q) koncesje, pozwolenia, zezwolenia,
- r) analizy, opracowania ekofizjograficzne, wyniki badań i pomiarów,
- s) mapy akustyczne,
- t) świadectwa,
- u) sprawozdania,
- v) deklaracje środowiskowe,
- w) inne dokumenty;

2) temat dokumentu – należy wpisać temat dotyczący wyszukiwanej informacji, zgodnie z następującą listą

tematów:

- a) ochrona powietrza,
- b) ochrona wód,
- c) ochrona powierzchni ziemi,
- d) ochrona przed hałasem,

- e) ochrona przed polami elektromagnetycznymi,
- f) ochrona kopalni,
- g) ochrona zwierząt oraz roślin,
- h) inne;

Wskazując na powyższe, wnoszę o uchylenie przedmiotowej Decyzji oraz udostępnienie informacji zgodnie z wnioskiem z dnia 30 stycznia 2018 roku.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny sprawy został przedstawiony w uzasadnieniu decyzji organu.

Sygnalizuję jedynie, że w dniu 4 listopada 2019 roku zwróciłem się do organu z wnioskiem o udostępnienie informacji związanych z umową nr 1/BR/19 z dnia 2019.03.11., w poniższym zakresie:

1. Pełną treść zawartej umowy.
2. Pełną treść i zawartość zleconej za środki publiczne, opracowanej i przekazanej Gminie Lublin w dniu 16.09.2019 roku "Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły.

Podkreślam równocześnie, że w dniu 4.12.2019 roku, czyli 26 dni po ustawowym terminie otrzymałem od organu odpowiedź następującej treści:

*Szanowny Panie,
w dniu 4 listopada 2019 r. do Urzędu Miasta Lublin wpłynął wniosek o udostępnienie informacji o środowisku dotyczący umowy nr 1/BR/19 z dnia 11 marca 2019 r. w zakresie:
1) pełnej treści zawartej umowy,
2) pełnej treści i zawartości zleconej za środki publiczne, opracowanej i przekazanej Gminie Lublin "Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły.*

Odpowiadając na powyższe - działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) - dalej k.p.a., w związku z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018, poz. 2081 z późn zm.) - informuję, że z uwagi na trwające analizy dotyczące aktualności i kompletności żądanych dokumentów, wniosek w tym zakresie zostanie załatwiony do dnia 4 stycznia 2020 r.

Dodatkowo informuję, że zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości prowadzonego postępowania stronie przysługuje prawo do wniesienia ponaaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin.

*Z up. Prezydenta Miasta Lublin
Sekretarz Miasta Lublin
Andrzej Wojewódzki*

W ocenie wnoszącego niniejsze ponaglenie o wykonanie przez organ pierwszej instancji wytycznych aktów prawa krajowego w postaci ustawy zasadniczej oraz innych ustaw, europejskiego i międzynarodowego prawa przywołanych na wstępie – zwłoka w odpowiedzi oraz decyzja o przedłużeniu terminu na udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie ((**UOOS**)) jest nie tylko wadliwa formalnie i prawnie, ale również niedopuszczalna społecznie, bo godzi w podstawowe prawa obywateli Rzeczypospolitej Polskiej.

Nie bez znaczenia dla całej sprawy jest fakt, że ww. dokumenty miały być podstawą końcowych prac nad zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Lublina (SUiKZP), które bez ich znajomości zostało uchwalone nad ranem w dniu 1 lipca 2019 roku oraz powinny być znane mieszkańcom Lublina przed upływem terminu na składanie uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) część V w obszarze położonym na północ od ul. A. Zelwerowicza a granicą miasta Lublin i obejmującym planowany nowy cmentarz komunalny oraz spopieliarnię ludzkich zwłok, co ma nastąpić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 grudnia 2019 roku.

Równie ważnym, jak nie ważniejszym argumentem niniejszego ponaglenia jest wyznaczenie na dzień 19.12.2019 roku przez WSA w Lublinie terminu rozpatrzenia wniosku o uchylenie uchwały zmieniającej SUiKZP, a złożonego przez jedną z mieszkank Lublina, w którego uzasadnieniu znajduje się kwestia znaczenia ww. raportu na zmianę przeznaczenia zagospodarowania tzw. Górek Czechowskich w sposób niezgodny z ww. raportem oraz wcześniejszymi inwentaryzacjami i ekofizjografiami, oraz innymi naukowymi i branżowymi opracowaniami środowiskowymi dla tego obszaru Lublina.

Składający wniosek nie wyklucza również, że przyczyną obstrukcji w opisanej sprawie jest głośna w całym kraju akcja CBA, której efektem jest areszt tymczasowy zasadzony dla byłego przewodniczącego Rady Miasta Lublin, podejrzanego o pośrednictwo w korzystnym dla inwestorów procedowaniu pozwoleń na budowę.

Najważniejsza w całej sprawie jest jednak rezolucja klimatyczna Parlamentu Europejskiego podjęta na tydzień przed otrzymaną przez wnioskodawcę decyzją organu pierwszej instancji, w której **„Parlament Europejski ogłasza kryzys klimatyczny i środowiskowy; wzywa Komisję, państwa członkowskie i wszystkie podmioty globalne do pilnego podjęcia konkretnych działań, do których sam również się zobowiązuje, aby przeciwdziałać temu zagrożeniu i powstrzymać je, zanim będzie za późno”**.

Reasumując, stwierdzić należy, że podjęta przez Urząd Miasta Lublin próba recenzji, czy też cenzury prewencyjnej opracowań zespołu naukowców realizujących ww. inwentaryzację przyrodniczą powinna spotkać się ze zdecydowaną reakcją organów nadzoru nad tą JST, bo zagraża życiu i zdrowiu nie tylko obecnych, ale również przyszłych pokoleń mieszkańców Lublina.

Powyższe wskazuje, iż niniejsze odwołanie oraz ponaglenie organu pierwszej instancji do niezwłocznego wykonania obowiązków wynikających z art. 74 Konstytucji RP zasługuje w pełni na uwzględnienie.

Z poważaniem
Andrzej Filipowicz



450 lat
UNII
LUBELSKIEJ

Urząd Miasta Lublin



ISO 9001:2015
FS 583555



Sekretarz Miasta Lublin

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: sekretarz@lublin.eu, www.um.lublin.eu

KP-PP-I.604.19.2019

Lublin, 3 grudnia 2019 r.

Pan Andrzej Filipowicz

andrzej.filipowicz@gmail.com

Szanowny Panie,

w dniu 4 listopada 2019 r. do Urzędu Miasta Lublin wpłynął wniosek o udostępnienie informacji o środowisku dotyczący umowy nr 1/BR/19 z dnia 11 marca 2019 r. w zakresie:

- 1) *pełnej treści zawartej umowy,*
- 2) *pełnej treści i zawartości zleconej za środki publiczne, opracowanej i przekazanej Gminie Lublin "Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły.*

Odpowiadając na powyższe - działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) - dalej k.p.a., w związku z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018, poz. 2081 z późn. zm.) - informuję, że z uwagi na trwające analizy dotyczące aktualności i kompletności żądanych dokumentów, wniosek w tym zakresie zostanie załatwiony do dnia 4 stycznia 2020 r.

Dodatkowo informuję, że zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 k.p.a. w przypadku stwierdzenia bezczynności lub przewlekłości prowadzonego postępowania stronie przysługuje prawo do wniesienia ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Lublin.

Z up. Prezydenta Miasta Lublin

**Sekretarz Miasta Lublin
Andrzej Wojewódzki**

(dokument w postaci elektronicznej podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

1. Informacja dotycząca ochrony danych osobowych

Prośba o informacje w trybie Art.14.3 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Andrzej Filipowicz <andrzej.filipowicz@gmail.com>
Do: Prezydent Miasta Lublin <prezydent@lublin.eu>

4 listopada 2019 13:16

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i w trybie art.14.3 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko — proszę o udostępnienie następujących informacji związanych z umową:

nr 1/BR/19 z dnia 2019-03-11:

1. Pełną treść zawartej umowy.
2. Pełną treść i zawartość zleconej za środki publiczne, opracowanej i przekazanej Gminie Lublin "Inwentaryzacji przyrodniczej oraz opracowanej analizy urbanistycznej i kompleksowej waloryzacji środowiska dla wąwozów nr 13 Górki Czechowskie, nr 26 Lipniak, nr 41-53 Zimne Doły.

Odpowiedzi proszę udzielić w formie elektronicznej.

Z poważaniem,

Andrzej Filipowicz
LAS/POL/RDCP