



Lubelski Alarm Smogowy jest niezależną inicjatywą mieszkańców Lublina wzorowaną na The Naisbitt Group. Organizacyjnie, strukturalnie i moralnie opartą o zasady krzewione i praktykowane przez Rotmistrza Witolda Pileckiego — twórcę największej w świecie grupy działania bezpośredniego w warunkach nieporównywalnie trudniejszych niż Polska XXI wieku.

Memorandum ws. zapowiedzi referendum lokalnego, które miałyby rozstrzygnąć o przyszłości tzw. Górki Czechowskich w Lublinie

Podstawowe, twarde (prawne) i miękkie (moralne i społeczne) merytoryczne argumenty za bojkotem referendum ws. przyszłości tzw. Górki Czechowskich.

Argumenty twarde (prawne):

1. Brak ustawowej delegacji do inicjatywy referendalnej dla organu wykonawczego, jakim jest prezydent miasta Lublina.

Dr Krzysztof Żuk mógłby i może wystąpić z taką inicjatywą jako mieszkaniec lub przewodniczący komitetu wojewódzkiego jednej z partii politycznych, co jednak wymagałoby zebrania minimum 26 tysięcy podpisów uprawnionych do głosowania i pokrycia z własnej kieszeni około 50 tysięcy złotych kosztów inicjujących lokalny plebiscyt.

2. Wynik referendum nie może zastępować aktu normatywnego – aktu prawa miejscowego (np. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) i nie jest wiążący dla lokalnego samorządu.

- *Wyrok NSA z 20 września 2016 r.*

3. Nie mieszczą się w zakresie przedmiotowym referendum sprawy indywidualne, które powinny być załatwiane przez organ w drodze aktu administracyjnego w sformalizowanym trybie, z zachowaniem szczegółowo uregulowanej procedury, z dopuszczeniem środków zaskarżenia mających na celu kontrolę i weryfikację aktu.

- Na tej zasadzie z zakresu referendum należy wyłączyć sprawy rozstrzygane w trybie k.p.a., Ordynacji podatkowej bądź Prawa budowlanego.

- *Wyrok NSA w wyroku z 13 listopada 2012 r.*

- *Obie te kwestie zostały rozstrzygnięte wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 lutego 2003 roku*

4. Zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej ograniczenie prawa własności następuje w drodze ustawy. Do ustaw, których przepisy ograniczają lub regulują prawo własności, należą m.in.: ustawa o ochronie przyrody, ustawa prawo ochrony środowiska, ustawa prawo wodne, ustawa prawo geologiczne i górnictwa.

- *Na tej podstawie Prezydent i Rada Miasta odmawiały innym podmiotom i osobom fizycznym prawa do tego, co próbują zrobić w stosunku do wybranego jednostkowego podmiotu prawa handlowego działającego pod nazwą TBV Investment.*

- *projekty uchwał podpisywane przez Prezydenta, dr Krzysztofa Żuka i przyjmowane przez większość stanowiącą Rady Miasta Lublin dwóch poprzednich kadencji, w tym między innymi Uchwała Nr 660/XXV/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 2 lutego 2017 roku.*

Argumenty miękkie (moralne i społeczne) merytoryczne argumenty za bojkotem referendum ws. przyszłości tzw. Górek Czechowskich:

5. Nie można poddawać pod ocenę plebiscytową wyników nauki, praktyki, doświadczenia i pracy takich osób jak ś.p. prof. Romuald Dylewski, twórca lubelskiej planistyki oraz inni jeszcze żyjący urbaniści, architekci, klimatolodzy, przyrodnicy i biolodzy, którzy byli współtwórcami dokumentów planistycznych obejmujących ochroną przed urbanizacją 100% obszaru tzw. Górek Czechowskich.

6. Nie można poddawać pod wynik referendum zwolnienia z odpowiedzialności prawnego następcy zobowiązań, które dla mieszkańców Lublina warte są minimum 80 milionów złotych, a przekazanie 75% terenu za medialną złotówkę ma realną wartość ponad 20 milionów złotych zobowiązań wpisanych w hipotekę, w zamian za kredyt inwestycyjny udzielony potencjalnemu deweloperowi ponad 2,5 roku temu.

7. Nie można poddawać pod głosowanie referendalne praw, powinności i obowiązków obywatelskich zapisanych w art. 5 w związku z art. 8 ust. 2, art. 68 ust. 4, art. 74 i art. 81 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, których waga pozwala ograniczać prawo własności i wolności obywatelskie.

Inne argumenty:

8. Referendum nie rozwiązuje problemu Górek tylko rozwiązuje problem dewelopera.

9. Referendum nie jest na temat czy ratować Górki Czechowskie tylko jak bardzo je zabudować.

10. Referendum to już czwarta forma pytania mieszkańców o zdanie: 2 x konsultacje społeczne do nowego Studium + Panel Obywatelski.

Co było nie tak w 3 poprzednich próbach?

11. Referendum, przy tak złożonym temacie jak Górki i przy tak postawionym pytaniu, jest bardzo narażone na manipulacje propagandowe i dezinformację.

Pytanie dotyczy projektu komercyjnego a nie ogólnospołecznego.

Zadawanie takiego pytania bez przedstawienia stosownej, nawet minimalnej, wiedzy o problemie oraz konsekwencji nie umożliwia racjonalnej odpowiedzi ani na Tak ani na Nie – zwłaszcza, że obie są w praktyce korzystne dla właściciela a niekorzystne dla mieszkańców Lublina.

12. Jeśli chodzi o "park" to TBV obiecuje gruszki na wierzbie bo prezentuje mieszkańcom wizję tego co w praktyce Urząd Miasta będzie musiał zrealizować a nie właściciel terenu.

Czy Urząd Miasta wie co w jego imieniu obiecuje mieszkańcom właściciel terenu?

Czy Urząd Miasta lub właściciel zrobił szacunki kosztu realizacji takiego parku „od nowa”?

Czy Urząd Miasta szacował kiedykolwiek długoterminową wartość dla mieszkańców 30 ha terenów zielonych w mieście?

Gdzie znajdują się tereny sportowo-rekreacyjne jeśli wszystkie wysoczyzny na Górkach Czechowskich będą zabudowane blokami?

13. Jeżeli Prezydent i Rada Miasta wykorzysta referendum do umożliwienia zabudowy Górek Czechowskich, które nadal pełnią funkcję naturalnego filtra antysmogowego i zielonych płuc dla północy, wschodu i centrum Lublina, czyli ponad połowy naszego miasta, to mogą spodziewać się takiego samego pozwu o ochronę dóbr osobistych i czystego powietrza, jaki w Warszawie skutecznie złożyła aktorka Grażyna Wolszczak przeciwko Skarbowi Państwa.

• Według standardów „Accessible Natural Greenspace Standard (ANGSt)” teren tzw. Górek Czechowskich jako obszar zielony i niezurbanizowany jest prawem posiadania dla ponad połowy mieszkańców Lublina.